



Michael Quisinsky

# Seelsorge und Gemeinwohlsorge

Theologische Herausforderungen  
für Kirchenentwicklung

Matthias Grünewald Verlag

**VERLAGSGRUPPE PATMOS**

**PATMOS  
ESCHBACH  
GRUNEWALD  
THORBECKE  
SCHWABEN  
VER SACRUM**

Die Verlagsgruppe  
mit Sinn für das Leben

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen  
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über  
<http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

1. Auflage 2026

Alle Rechte vorbehalten

© 2026 Matthias Grünewald Verlag

Verlagsgruppe Patmos in der Schwabenverlag AG, Senefelderstr. 12, 73760 Ostfildern

[produktsicherheit@verlagsgruppe-patmos.de](mailto:produktsicherheit@verlagsgruppe-patmos.de)

[www.gruenewaldverlag.de](http://www.gruenewaldverlag.de)

(Vorstehende Angaben sind zugleich Pflichtinformationen nach GPSR)

Umschlaggestaltung: Finken & Bumiller, Stuttgart

Gestaltung, Satz und Repro: Schwabenverlag AG, Ostfildern

Druck: CPI books GmbH, Leck

Hergestellt in Deutschland

ISBN 978-3-7867-3405-5

# Inhalt

|                                                                                                           |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Vorwort .....                                                                                             | 13     |
| Einleitung: Seelsorge und Gemeinwohlsorge als theologische Herausforderungen für Kirchenentwicklung ..... | 15     |
| 1. Zu diesem Band: Zwischen Sakramentalität und Trinität .....                                            | 15     |
| 2. Zwischen Theorie und Praxis .....                                                                      | 19     |
| 3. Zwischen Kirchenrecht und Organisationstheorie .....                                                   | 25     |
| 4. Zwischen Sprache und Sache .....                                                                       | 27     |
| 5. Zwischen Taufe und Ordination .....                                                                    | 30     |
| 6. Zwischen Brotwerdung und Zerbröseln .....                                                              | 35     |
| 7. Zwischen Verengung und Mission .....                                                                   | 38     |
| 8. Zwischen Menschen und Gott .....                                                                       | 40     |
| 9. Nochmal: Zwischen Seelsorge und Gemeinwohlsorge .....                                                  | 44     |
| 10. Zwischen allen Stühlen: Die Beiträge dieses Bandes .....                                              | 47     |
| <br>I. Eine echte Seel-Sorge-Kirche. 100 Jahre „Die Kirche erwacht in den Seelen“ (Romano Guardini) ..... | <br>51 |
| <br>II. Barmherzigkeit ist die Mission. Spiritualität des Zweiten Vatikanischen Konzils .....             | <br>55 |
| 1. Konzilshermeneutik der Barmherzigkeit .....                                                            | 60     |
| 1.1. Papst Franziskus und die Konzilshermeneutik .....                                                    | 60     |
| 1.2. Grundlegungen und Implikationen einer „Konzilshermeneutik der Barmherzigkeit“ .....                  | 63     |
| 2. Das Missionsverständnis des. II. Vaticanums .....                                                      | 68     |
| 2.1. Das Missionsverständnis von <i>Ad gentes</i> im Horizont des Konzils .....                           | 68     |
| 2.2. Mission im Horizont der Heilsgeschichte .....                                                        | 71     |
| 3. Evangeliumsgeschichtliche Spiritualität .....                                                          | 76     |
| 3.1. Nachfolge Christi im Horizont der Zeichen der Zeit .....                                             | 76     |
| 3.2. Kirchliche Nachfolgegemeinschaft im Dienst an der Wahrheit .....                                     | 79     |

|      |                                                                                                                                  |     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.   | Kirche als Sakrament der Barmherzigkeit .....                                                                                    | 81  |
| 4.1. | Sakramentale Spiritualität .....                                                                                                 | 81  |
| 4.2. | Volk Gottes als Weg- und Lerngemeinschaft .....                                                                                  | 85  |
| 5.   | Christsein im Modus von Krise und Konflikt — oder: Katholische<br>Spiritualität als konkrete Universalität .....                 | 91  |
| III. | Wechselseitige Ent-Grenzung. Identität als Dynamik und Prozess<br>konstruktiver Katholizität .....                               | 99  |
| 1.   | Wechselseitige Ent-Grenzung als „De-finition“ von Katholizität                                                                   | 100 |
| 1.1. | Wechselseitige Ent-Grenzung als Struktur .....                                                                                   | 100 |
| 1.2. | „Wechselseitige Ent-Grenzung“ – immanent und<br>transzendierend .....                                                            | 102 |
| 1.3. | „Füllung“ der Struktur „wechselseitiger Ent-Grenzung“:<br>Katholizität .....                                                     | 105 |
| 2.   | Ent-Grenzungen des christlichen Glaubens durch die<br>Gesellschaft .....                                                         | 110 |
| 2.1. | Die Kirche lernt, was „Glauben“ heißt .....                                                                                      | 111 |
| 2.2. | Die Kirche lernt, was „Heil“ heißt .....                                                                                         | 114 |
| 2.3. | Glaube als Kultur .....                                                                                                          | 116 |
| 3.   | Ent-Grenzungen der Gesellschaft durch den christlichen<br>Glauben .....                                                          | 118 |
| 3.1. | Christliche Prägungen des Lebens und Denkens in Europa                                                                           | 118 |
| 3.2. | Menschliche Hoffnungen und christlicher Messianismus                                                                             | 121 |
| 3.3. | Humanisierende Hoffnung .....                                                                                                    | 124 |
| 4.   | Ausblick: Wechselseitige Ent-Grenzung und messianische<br>Wandlung .....                                                         | 127 |
| IV.  | In(sub)kulturation und Ex(sub)kulturation. Grenzen und Ent-<br>Grenzungen von Glaube und Pastoral in pluraler Gesellschaft ..... | 129 |
| 1.   | Glaube und Gesellschaft zwischen Inkulturation und<br>Exkulturation .....                                                        | 129 |
| 2.   | Inkulturation und Exkulturation zwischen Geschichte,<br>Gegenwart und Zukunft .....                                              | 132 |
| 2.1. | Geschichte – oder: Tradition .....                                                                                               | 132 |
| 2.2. | Gegenwart – oder: Aggiornamento .....                                                                                            | 134 |

|                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.3. Zukunft – oder: Katholizität .....                                                                                  | 137 |
| 3. Exkulturation als Insubkulturation – Inkulturation als<br>Exsubkulturation .....                                      | 138 |
| V. Nachvolkskirchliche Volksfrömmigkeit? .....                                                                           | 143 |
| 1. Einleitung: Volk Gottes zwischen Volkskirche und<br>Volksfrömmigkeit .....                                            | 143 |
| 2. „Volkskirche“ – „Volksfrömmigkeit“ – „nachvolkskirchliche<br>Volksfrömmigkeit“ .....                                  | 144 |
| 2.1. Begriff und Sache der Volkskirche .....                                                                             | 144 |
| 2.2. Begriff und Sache der Volksfrömmigkeit .....                                                                        | 148 |
| 3. „Nachvolkskirchliche Volksfrömmigkeit“: <i>locus theologicus</i> und<br>Verortungen des Glaubens .....                | 150 |
| 3.1. „Volksfrömmigkeit“ als theologischer Ort bei Papst<br>Franziskus .....                                              | 150 |
| 3.2. Volksfrömmigkeit und Verortungen des Glaubens – das<br>Beispiel Frankreich .....                                    | 152 |
| 4. „Nachvolkskirchliche Volksfrömmigkeit“ – konkret und<br>universal .....                                               | 154 |
| VI. Synode oder keine Synode. Ein deutsch-französischer Vergleich<br>zwischen Theologie, Pastoral und Kirchenrecht ..... | 159 |
| 1. Ausgangsbeobachtung: „Das deutsche Konzil“ versus „La crise<br>catholique“ .....                                      | 160 |
| 2. Synodalität in der ekklesiologischen Praxis .....                                                                     | 164 |
| 2.1. 1970er Jahre: Synode oder keine Synode .....                                                                        | 164 |
| 2.2. Seit den 1980er Jahren: Diözesansynoden oder keine<br>Diözesansynoden .....                                         | 167 |
| 2.3. 2010er Jahre: Synodaler Weg oder kein Synodaler Weg .....                                                           | 174 |
| 3. Ausblick: Ordinationsmangel – Systemkrise – Konzilsrezeption .....                                                    | 177 |

|                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| VII. Stellvertretung und Synodalität. Ekklesiologisch-sozialethische Entgrenzungen zwischen Gesellschaftskrise, Glaubenszweifel und Kirchenentwicklung ..... | 187 |
| 1. Kirchen und Öffentlichkeit in der säkularisierten Gesellschaft .....                                                                                      | 188 |
| 1.1. Vier Dimensionen der Stellvertretung im Licht der Ekklesiologie .....                                                                                   | 188 |
| 1.2. Raumgebende Kirchen und öffentlicher Diskurs .....                                                                                                      | 190 |
| 2. Kirche und Synode als Synonyme? .....                                                                                                                     | 191 |
| 2.1. Ein Motiv des Johannes Chrysostomos .....                                                                                                               | 191 |
| 2.2. Eine Debatte zwischen Hans Küng und Joseph Ratzinger in Vor- und Umfeld des Konzils .....                                                               | 193 |
| 2.3. Der bleibende Problemüberhang der Debatte zwischen Küng und Ratzinger .....                                                                             | 198 |
| 3. Synodalität und Katholizität – Repräsentation und Stellvertretung in Bischofsamt und Eucharistie .....                                                    | 203 |
| 3.1. Katholizität als eschatologische Dynamik .....                                                                                                          | 203 |
| 3.2. Bischöfliche Ortskirche im Horizont mehrfacher Repräsentation .....                                                                                     | 205 |
| 3.3. Presbyterale Repräsentation im Horizont von <i>participatio actiosa</i> und Zeichen der Zeit .....                                                      | 206 |
| 4. Ekklesiologie und Sozialethik – Repräsentation im Horizont der Transformation von Kirche und Welt .....                                                   | 209 |
| 4.1. Konzilshermeneutik der Barmherzigkeit und barmherziger Samariter .....                                                                                  | 209 |
| 4.2. <i>Fratelli tutti</i> und die Transformation von Kirche und Gesellschaft .....                                                                          | 211 |
| 5. Bilanz und Ausblick: <i>offer space</i> und <i>open space</i> im Licht des weltweiten synodalen Prozesses .....                                           | 213 |
| VIII. Vom personalen Angebot zu Ansprechpersonen – und zurück? Dogmatische und pastorale Erwägungen zwischen Postsäkularität und Kirchenentwicklung .....    | 217 |
| 1. Zwischen Postsäkularität und Kirchenentwicklung – die Situation des Glaubens und der Glaubenden .....                                                     | 217 |
| 1.1. Postsäkularität als Horizont .....                                                                                                                      | 217 |

|                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.2. Kirchenentwicklung als Reaktion .....                                                                                           | 218 |
| 1.3. Kirche als Beziehungsgefüge .....                                                                                               | 220 |
| 2. Personales Angebot und Ansprechperson – zwei<br>unterschiedliche Reaktionen der Kirche .....                                      | 221 |
| 2.1. Gestaltung des Beziehungsgefüges „Kirche“ im Ausgang<br>von II. Vaticanum und Würzburger Synode .....                           | 221 |
| 2.2. „Personales Angebot“ oder „Ansprechpersonen“?<br>Perspektiven der Synodalität .....                                             | 225 |
| 3. Dogma und Pastoral – die Herausforderung der Theologie „in<br>der (post-)säkularen Welt von heute“ .....                          | 229 |
| 3.1. Trinitarischer Horizont von Amt und Dienst .....                                                                                | 229 |
| 3.2. Postsäkularismus und die Aufgabe der „Übersetzung“ ...                                                                          | 230 |
| <br>IX. Caritasbeziehungen als Kirchorte. Wie entwickelt Caritas Kirche in<br>der säkularen Gesellschaft? .....                      | 233 |
| 1. Einleitung: „Die Spiritualität des barmherzigen Samariters“<br>60 Jahre nach dem II. Vaticanum .....                              | 233 |
| 2. Caritas – der barmherzige Samariter der Kirche? Theologische<br>Rückfragen an Kirchenentwicklungsprozesse .....                   | 235 |
| 2.1. Der barmherzige Samariter heute – eine frei erfundene<br>Szene .....                                                            | 235 |
| 2.2. Bedarf es einer „Rückkehr“ in Seelsorge und Diakonie? .....                                                                     | 237 |
| 3. Rückversicherung: Caritas zwischen Geist und Buchstabe des<br>Konzils .....                                                       | 240 |
| 3.1. Geist des Konzils: „Das Gleichnis vom barmherzigen<br>Samariter wurde zum Paradigma für die Spiritualität des<br>Konzils“ ..... | 241 |
| 3.2. Buchstabe des Konzils: „Die ‚Kirche der Liebe‘ (ecclesia<br>caritatis) nach den Dokumenten des Vaticanum II“ .....              | 243 |
| 3.3. Folgerungen für das Menschen- und Gottesbild als<br>Grunddimensionen von (Caritas-)Theologie „in der Welt<br>von heute“ .....   | 245 |
| 4. Caritas als Kirchort? .....                                                                                                       | 249 |
| 4.1. „Kirchorte“ als <i>locus theologicus</i> .....                                                                                  | 249 |

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.2. Kirche zwischen „Ort“ (Stabilität) und „Ereignis“<br>(Fluidität) .....                                                  | 252 |
| 4.3. „Kirchort“ und „Kirche“ .....                                                                                           | 255 |
| 5. Eine <i>ecclesia caritatis</i> als trinitarische Kirche .....                                                             | 257 |
| 5.1. Braucht der Samariter wirklich keinen Tempel? .....                                                                     | 257 |
| 5.2. Biblische und dogmatische Vergewisserung: Tempel des<br>Heiligen Geistes – Leib Christi – Volk Gottes .....             | 258 |
| 5.3. Rückkehr der Kirchenstruktur in Seelsorge und Diakonie .....                                                            | 260 |
| 6. Schluss: Der Beitrag der Caritas zur Kirchenentwicklung .....                                                             | 263 |
| <br>X. Von der Pfarrgemeinde zur XXL-Pfarrei. Theologische Rückfragen an<br>Kirchenentwicklungsprozesse im Mangelmodus ..... | 265 |
| 1. Einleitung: Zwischen Seelsorge und Verwaltung .....                                                                       | 265 |
| 2. Lehramtliche und kirchenrechtliche Rahmendaten .....                                                                      | 267 |
| 2.1. Ein erster Blick in Konzil und Synode .....                                                                             | 267 |
| 2.2. Ein erster Blick auf das Kirchenrecht .....                                                                             | 270 |
| 2.3. Eine „pastorale Umkehr“ .....                                                                                           | 272 |
| 2.4. Zwischenertrag .....                                                                                                    | 273 |
| 3. Perspektiven im Zusammenhang .....                                                                                        | 274 |
| 3.1. Kirchenverständnis des II. Vaticanums .....                                                                             | 274 |
| 3.2. Taufe – Firmung – Eucharistie .....                                                                                     | 277 |
| 3.3. Rechte und Pflichten der Gläubigen .....                                                                                | 279 |
| 3.4. Zwischenertrag .....                                                                                                    | 282 |
| 4. Verpflichtung und Aufgabe .....                                                                                           | 283 |
| 4.1. Wozu verpflichtet sich die Kirche mit der Bildung von<br>Pfarreien? .....                                               | 283 |
| 4.2. Welcher Aufgabe will die Kirche in welcher Weise<br>nachkommen? .....                                                   | 284 |
| 4.3. Zwischenertrag .....                                                                                                    | 286 |
| 5. Zwischen Ekklesio-Logik und Theo-Logik .....                                                                              | 286 |
| 5.1. Welche Ekklesio-Logiken sind leitend? .....                                                                             | 286 |
| 5.2. Welche Theo-Logiken sind leitend? .....                                                                                 | 288 |
| 5.3. Zwischenertrag .....                                                                                                    | 291 |
| 6. Ausblick: doppelte <i>participatio actuosa</i> als „Zeichen und<br>Werkzeug“? .....                                       | 292 |

|      |                                                                                                                                                                                |     |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| XI.  | Sehen – urteilen – handeln – feiern. Liturgie als Ausweg aus den Aporien von Kirchenentwicklung? .....                                                                         | 297 |
| 1.   | Horizonte von Transformation: Ein noch ungehobenes Potential des II. Vaticanums .....                                                                                          | 298 |
| 1.1. | Entwicklungslinien auf dem Konzil .....                                                                                                                                        | 298 |
| 1.2. | Ekklesiologie und Organisationstheorie .....                                                                                                                                   | 301 |
| 1.3. | Vom Dreischritt zum Viererzyklus .....                                                                                                                                         | 303 |
| 1.4. | Sehen-urteilen-handeln-feiern im Horizont communialer Mystik .....                                                                                                             | 307 |
| 2.   | Akteur:innen von Transformation: Horizonte des Viererzyklus sehen – urteilen – handeln – feiern .....                                                                          | 308 |
| 2.1. | Zum Verhältnis von Pastoral und Verkündigung .....                                                                                                                             | 308 |
| 2.2. | Pastoral und Feier .....                                                                                                                                                       | 312 |
| 2.3. | Eucharistie als Brennglas der Aporien von Kirchenentwicklung .....                                                                                                             | 317 |
| 3.   | Ausblick: Transformation schon jetzt – trotz Kirchenentwicklung und über diese hinaus .....                                                                                    | 322 |
| XII. | Eucharistie zwischen Dogma und Pastoral. Die eucharistische Ekklesiologie von <i>Gaudium et spes</i> – Chance und Aufgabe einer Kirche für die Welt von heute und morgen ..... | 327 |
| 1.   | Einleitung: Dogma und Pastoral zwischen Konzilsrezeption und Kirchenentwicklung .....                                                                                          | 327 |
| 2.   | Konzilshermeneutische Vorbemerkungen .....                                                                                                                                     | 327 |
| 3.   | Drei zentrale Dimensionen eucharistischer Ekklesiologie nach <i>Gaudium et spes</i> .....                                                                                      | 328 |
| 3.1. | GS 38: Die eschatologische Dimension eucharistischer Ekklesiologie .....                                                                                                       | 328 |
| 3.2. | GS 22: Die amtstheologischen Implikationen christologisch-pneumatologischer Anthropologie .....                                                                                | 331 |
| 3.3. | GS 4: die synodalen Konsequenzen einer sowohl liturgischen als auch lebensweltlichen <i>participatio actiosa</i> .....                                                         | 334 |
| 3.4. | Zwischenbilanz: perichoretische Dynamik .....                                                                                                                                  | 337 |

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Pastorale und dogmatische Fragen im Horizont derzeitiger<br>Kirchenentwicklung ..... | 338 |
| 4.1 Eucharistiefeier und Feierformen .....                                              | 338 |
| 4.2. Eucharistiefeier und Pfarrei .....                                                 | 341 |
| 4.3. Eucharistiefeier und Ordination(smangel) .....                                     | 344 |
| 5. Ausblick .....                                                                       | 346 |
| Textnachweise .....                                                                     | 347 |

## Vorwort

Die in diesem Band versammelten Beiträge verdanken sich unterschiedlichen Entstehungskontexten, sind aber innerlich durch das titelgebende Motiv „Seelsorge und Gemeinwohlsorge“ miteinander verbunden. Ihre Veröffentlichung als Buch erfolgt im Anliegen, in diversen kirchlichen Transformationsprozessen der Gegenwart sowohl theologische Fragen zu benennen als auch theologische Perspektiven aufzuzeigen. Theologie wird so zwischen Dogma und Pastoral zu einer doppelten Herausforderung für Kirchenentwicklungsprozesse. Eine ausführliche Einleitung legt dazu einige Gedanken vor.

Gedankt sei an dieser Stelle den Verlagen, die für bereits andernorts veröffentlichte Beiträge eine Abdruckgenehmigung erteilt haben. Ebenso sei gedankt dem Grünewald Verlag mit seinem Lektor Volker Sühs, der die Veröffentlichung bereitwillig unterstützt und gefördert hat. Ebenso sei gedankt Anna Shepherd, Jonas Gehring und Kiara Windisch vom Institut für Katholische Theologie der Pädagogischen Hochschule Karlsruhe für ihre Mithilfe bei der Erstellung des Manuskripts. Schließlich danke ich auch allen theologischen Kolleg:innen in Hochschule, Schule und Pastoral für hilfreiche Diskussionen über die Beiträge.

*Freiburg, Juli 2026*

*Michael Quisinsky*



## Einleitung:

# Seelsorge und Gemeinwohlsorge als theologische Herausforderungen für Kirchenentwicklung

## 1. Zu diesem Band: Zwischen Sakramentalität und Trinität

Unter der Überschrift „Seelsorge und Gemeinwohlsorge“ sind in diesem Band Beiträge versammelt, die sich den gesellschaftlichen und kirchlichen Veränderungen der Gegenwart widmen. Mit dem Begriffspaar Seelsorge und Gemeinwohlsorge soll – in keineswegs exklusiver Weise – zum Ausdruck gebracht werden, wofür Kirche da ist. Ihre so beschriebene Aufgabe umfasst eine existenzielle und biographische, aber auch eine gemeinschaftliche und soziale Dimension. Beide Dimensionen werden zwar im kirchlichen Leben jeweils ganz unterschiedlich akzentuiert, sie können aber vom Selbstverständnis der Kirche her nie voneinander getrennt betrachtet werden. Ein Verständnis von Seelsorge, das sich auf individuelle Begleitung Einzelner reduziert, ist von daher ebenso unzureichend wie ein Verständnis von Gemeinwohlsorge, das sich in einzelnen sozialen Aktivitäten oder politischen Stellungnahmen erschöpft. Vielmehr hat Seelsorge immer auch eine gemeinwohlorientierte Komponente, insofern der konkrete Mensch ja Teil der Gesellschaft ist. Und Gemeinwohlsorge hat immer eine seelsorgerliche Komponente, insofern die Gesellschaft aus konkreten Menschen besteht.

Seelsorge und Gemeinwohlsorge – beides kann in unterschiedlicher Akzentuierung definiert werden – realisiert die Kirche, wenn sie sich nicht um sich selbst dreht. Dies gelingt besonders dann, wenn Kirche strukturell von den Peripherien her denkt, wie Papst Franziskus nicht müde wurde zu betonen. Dabei sind sowohl die existenziellen wie die geographischen Peripherien gemeint. Beide gibt es auf globaler und lokaler Ebene. Von daher ist es durchaus naheliegend, Kirche auch vor Ort von „Fernstehenden“ her zu denken, wobei es oft die Kirche selbst ist, die diesen Menschen und ihrer Lebenswelt fremd wurde und ihnen deshalb fern steht. Wo Kirche in diesem Sinn gleichermaßen von einzelnen Menschen wie vom Gemeinwesen her denkt, trägt sie zum guten Leben Vieler bei, zum Miteinander im Quartier, im Stadtteil und im Dorf, und dann auch in größeren örtlichen und überörtlichen Zusammenhängen und schließlich auf der Ebene der Gesamtgesellschaft. Sie erhebt dabei nicht mehr Dominanzansprüche, wie sie in vergangenen Zeiten

wirksam werden konnten. Sie sieht aber auch die mit ihrem Kleinerwerden verbundene Gefahr eines Vakuums, in das religiöse, politische und geistige Kräfte dringen können, die sich allem anderen als Seelsorge und Gemeinwohlsorge verpflichtet fühlen.

Das Zusammenspiel von Seelsorge und Gemeinwohlsorge ist eine mögliche Übersetzung des Eingangsmotivs der Kirchenkonstitution *Lumen gentium* des II. Vaticanums. Demzufolge ist die Kirche „in Christus gleichsam Sakrament, d.h. Zeichen und Werkzeug für die innigste Vereinigung mit Gott wie für die Einheit der ganzen Menschheit“ (LG 1, LG 48, GS 45, AG 1). Gerade in Zeiten gesellschaftlicher und kirchlicher Umbrüche bietet das Konzil damit eine dogmatische und pastorale Orientierung für ihre unterschiedlichsten Äußerungs- und Sozialformen an.<sup>1</sup> Dabei sind Türöffner für ein richtiges Verständnis von Sakramentalität die beiden Relativierungen „gleichsam“ und „in Christus“. Sakramentalität bedeutet dabei zuallererst: die Kirche existiert nicht für sich, sondern weil sie „Zeichen“ und „Werkzeug“ für die Beziehung zwischen Gott und Mensch ist, ebenso wie für die Beziehung zwischen den Menschen. Relationalität ist also ihr Wesen. Zugleich muss sie sich immer an diesem Anspruch messen lassen. Wofür ist sie – bewusst oder unbewusst – tatsächlich Zeichen? Und wofür nicht? Wofür ist sie – gewollt oder ungewollt – tatsächlich Werkzeug? Dass man sich oder sein Handeln für ein Zeichen hält, ist nicht das Entscheidende. Vielmehr müssen Zeichen vom Empfänger verstanden werden. Und analog dazu genügt es nicht, sich selbst oder sein Handeln für ein Werkzeug zu halten. Vielmehr muss ein Werkzeug seinen Dienst verrichten können. In beiden Fällen heißt also „Sakramentalität“ der Kirche: sie versteht sich von den Menschen her, zu denen sie sich von Gott gesandt weiß, und gewinnt ihr Selbstverständnis im Dialog mit diesen Menschen. Umso mehr ist zu fragen: welche Gottesbilder, die dann wiederum auf Menschenbilder rückwirken, transportiert Kirche mit dieser oder jener ihrer Erscheinungsformen – gewollt oder ungewollt, bewusst oder unbewusst? Vor diesem Hintergrund bedarf es zuallererst immer einer theo-logischen Bestimmung von Kirche im Horizont einer Anthropologie, die wiederum an der Menschwerdung Gottes ihren Ausgang nimmt (vgl. GS 22). Von daher ist Kirche nicht in erster Linie organisational zu verstehen, vielmehr muss jede Organisati-

---

<sup>1</sup> Zur Ausdeutung dieses Sakramentalitätsverständnisses s. Bernd Hillebrand, Michael Quisinsky, *Kirche und Welt – neu entgrenzt. Auf dem Weg mit einer Angewandten Ekklesiologie*, Ostfildern 2022, 51–88.

onsform von der relationalen Sakramentalität der Kirche her verstanden werden. Damit wird Kirche übrigens nicht auf die Sakramente beschränkt, die sich aber im kirchlichen Alltag und seiner Organisation auch nicht verflüchtigen dürfen. Vielmehr gilt es, Sakramente – und analog auch Sakramentalien – jenseits eines kanonistisch-organisationalen Rahmens neu zu entdecken und zu verstehen, und zwar sowohl mit Blick auf ihre individuell-biographische wie auch auf ihre ekklesiogenetisch-communiale Dimension. Und der Öffentlichkeitscharakter ihrer Feier als Liturgie erinnert dabei an den Horizont des Gemeinwohls, um den sich eine sakramentale Kirche aufgrund ihrer Sakramentalität sorgt.

Weiterhin begründet und entfaltet die Kirchenkonstitution ein trinitarisches Kirchenverständnis (LG 17).<sup>2</sup> Die Kirche ist Volk Gottes (LG 2), Leib Christi (LG 3) und Tempel des Heiligen Geistes (LG 4). In diesen drei Perspektiven sind eine Fülle von Motiven enthalten, die jeweils sorgfältiger exegetischer, geschichtlicher, systematischer und praktischer Auslegung bedürfen. Dazu gehören: Das Volk Gottes in seiner universalen menschheitsgeschichtlichen Dimension „von dem gerechten Abel bis zum letzten Erwählten“ und als „allumfassende Kirche beim Vater“ (LG 2); die Erneuerung in Christus und die verwandelnde Einheit von eucharistischem und sozialem Leib Christi (LG 3); die durch den Geist bewirkte Heiligung und stetige Verjüngung der Kirche in „Gemeinschaft und Dienstleistung“ (LG 4) u.v.a.m. Die drei konziliaren Perspektiven, mit denen die Kirchenkonstitution beginnt, bedürfen nicht nur der Auslegung, sondern auch der Zusammenschau. Denn keine dieser drei Dimensionen – Volk Gottes, Leib Christi, Tempel des Heiligen Geistes – kann für sich stehen, vielmehr durchdringen sie sich in einer dynamischen Perichorese, durch die sie zugleich mit der immanenten, also innergöttlichen Trinität verbunden sind. Auch dies kann hier nur als Anspruch skizziert werden, an dem sich Kirche und ihre Sprache messen lassen muss – und man müsste dies erweitern durch die ekklesiologischen Fortschreibungen nicht nur in *Gaudium et spes*, *Unitatis redintegratio* und *Ad gentes*, sondern auch durch die ekklesiologischen Grundle-

---

<sup>2</sup> S. dazu Hillebrand, Quisinsky, Kirche und Welt – neu entgrenzt, 29–34; s. auch Leonhard Hell, *Ecclesia de Trinitate. Sinn und Grenzen eines Konzepts*, in: MThZ 61 (2010), 2–12 sowie Bernd Hillebrand, Eine synodale und trinitätstheologisch verantwortete Kirche. Auf dem Weg zu einer trinitarisch durchdrungenen und vernetzten Volk-Gottes-Theologie, in: Gunther Fleischer, ders., Alfred Lohmann, Alexander Saberschinsky, Mehr Geist! Theologisch-praktische Reflexionen zu einer Kirche von morgen, Ostfildern 2025, 97–128.

gungen in *Sacrosanctum Concilium*, *Dei Verbum* und *Nostra Aetate*. Diese Aufgabe kann hier nur benannt werden. In jedem Fall sind als Kriterium an Kirche und ihre Entwicklung Fragen anzulegen wie: was sagt diese oder jene kirchliche Gestalt über die beiden Beziehungsebenen der Sakramentalität? Was sagt dieser oder jener Aspekt kirchlicher Organisation und kirchlichen Lebens über Gott? Über den Menschen? Über beider Verhältnis? Wie wird jeweils die Relationalität realisiert und erfahrbar? Wie durchdringen und entgrenzen sich einzelne Aspekte christlichen Lebens und Denkens, um – von der Trinität her gedacht – in „perichoretischer“ Dynamik in einen größeren und weiteren Horizont hineinzuführen? Wie bringen sie dabei wenigstens implizit den freilich weitestmöglich und inklusiv zu fassenden Gemeinschaftscharakter von Kirche zum Ausdruck, aufgrund dessen Seelsorge nie nur individuell und Gemeinwohlsorge nie nur kollektiv ist? Wie wirken sie „heilsam“ in dem doppelt relationalen Sinn, der sich von der Kirche als „Heilssakrament“ her nahelegt?<sup>3</sup>

Orientierungsfragen dieser Art sind nicht zuletzt an Prozesse sogenannter „Kirchenentwicklung“ anzulegen.<sup>4</sup> Ihre sichtbarste Form finden so oder ähnlich genannte Prozesse in der Bildung von Großpfarreien, wobei mitunter jahrhundertealte Pfarreien durch Bistümer aufgelöst werden, die selbst sehr viel jüngeren Datums sind. Wo beispielsweise Dekanate zu Pfarreien werden, bringt dies eine Verschiebung der Zuordnungen von Seelsorge und Alltag, Sakramenten und Sozialraum, Gemeinschaftsformen und Gemeinwohlsorge mit sich. Diese Verschiebungen sind in ihren Implikationen und Konsequenzen nicht immer theologisch ausreichend begründbar, sie sind mitunter sogar Grund für manche dogmatische und pastorale Schieflage. Denn – ungeachtet anderer und durchaus berechtigter Gründe und notwendiger Überlegungen – richten sich die strukturellen Veränderungen letztlich an der Zahl der zur Verfügung ste-

---

<sup>3</sup> Zu Begriff und Sache von „Heil“ s. u.a. Michael Quisinsky, *Universale Heilsgeschichte in und aus konkreten Heilsgeschichten. Leben und Denken differenzierter Einheit zwischen personaler Würde und relationaler Ontologie*, in: Katharina Karl, Martin Kirschner, Joost von Loon (Hg.), *Performing Christianities. Differenzfähigkeit des Christlichen in planetarem Kontext* (Transformation transdisziplinär 4), Baden-Baden 2024, 339–358.

<sup>4</sup> Aus der Fülle diesbezüglicher Literatur sei genannt Philipp Müller, *Kirchenentwicklung wohin? Theologische Orientierung aus dem Zweiten Vatikanischen Konzil*, in: Joachim Theis, Florian Kunz, Nina Jungblut (Hg.), *Praktisch, theologisch, vernetzt. Synodale Wege – eine Herausforderung*, Trier 2020, 14–22.

henden Priester aus.<sup>5</sup> Die auf diesen Priestermangel, der eigentlich ein Ordinationsmangel ist,<sup>6</sup> reagierenden Prozesse, die am Kirchenrecht ausgerichtet sind und sich zur Ausgestaltung des von dorthier als möglich erachteten Rahmens organisationstheoretischer Überlegungen bedienen, strukturieren damit in der ein oder anderen, direkten oder indirekten Weise letztlich das gesamte kirchliche Gefüge von den derzeitig geltenden Zulassungsbeschränkungen zum ordinierten Amt her. Von daher können auch positive theologische Aspekte und sinnvolle pastorale Anliegen im Letzten und auf Dauer nur eingeschränkt zum Tragen kommen. Dies zeigt sich spätestens bei der Frage nach Ort und Gestalt der Sakramente im kirchlich-gesellschaftlichen Beziehungsgefüge.

Vieles wäre bei der Diskussion dieser Transformationsprozesse zu beachten. Nur einige Aspekte werden in den Beiträgen dieses Bandes behandelt. Die Beiträge wurden teilweise bereits an anderer Stelle veröffentlicht und sind teilweise noch unveröffentlicht. Durch ihre Zusammenstellung in einem Band soll als ihr einendes Anliegen die Herausforderung deutlich werden, die die Theologie für gegenwärtige Kirchenentwicklungsprozesse darstellt. Dabei steht im Hintergrund die Ekklesiologie des II. Vaticanums, die vom Selbstverständnis der Kirche her für ihre Entwicklung leitend ist. In der Sorge um das Miteinander von Seelsorge und Gemeinwohlsorge fordert Theologie von diesem Ansatzpunkt her die gegenwärtigen Entwicklungen der Kirche heraus. Dies geschieht in diesem Band nicht programmatisch, sondern lediglich exemplarisch. Gleichwohl lassen sich vorab einige grundsätzliche Verdichtungen der Herausforderungen aufzeigen.

## 2. Zwischen Theorie und Praxis

Kirchenentwicklungsprozesse sind von einer Ungleichzeitigkeit geprägt zwischen der theoretischen Ebene, auf der sie konzipiert und organisiert werden und einer praktischen Ebene, auf der Menschen

---

<sup>5</sup> Dass und wie dabei der Priestermangel den Ausgangspunkt bildet fasst prägnant zusammen Herbert Haslinger, Rückkehr in Seelsorge und Diakonie. Therapieansatz für eine Kirche um der Menschen willen, in: ders., Stefan Kopp (Hg.), Ist der Kirche noch zu helfen? Anamnesen – Diagnosen – Therapien, Freiburg 2023, 178–230, 212.

<sup>6</sup> Für diesen Ausdruck s. Kurt Koch, Liturgischer Leitungsdienst in pastoralen Notsituationen, in: ders., Leben erspüren – Glauben feiern. Sakramente und Liturgie in unserer Zeit, Freiburg 1999, 229–253, 251.

die intendierten und auch nicht intendierten Folgen wahrnehmen und artikulieren. Diese Ungleichzeitigkeit ist schwer zu fassen. Sie macht sich in besonderer Weise an der Frage fest, wer eigentlich für Seelsorge und Gemeinwohlsorge und ihr strukturelles Miteinander Sorge trägt. So beklagt die Oberbürgermeisterin einer Großen Kreisstadt, dass durch den Rückzug der hauptamtlichen Seelsorger:innen aus den Bezügen vor Ort auch das Engagement der Ehrenamtlichen für Kirche und Gemeinwesen Schaden nimmt.<sup>7</sup> Ein Katholik aus einer ländlichen Pfarrei beklagt neben dem Rückgang an Seelsorge eine Tendenz, dass zwar Hochengagierte in Kirchenentwicklungsprozesse involviert sind, viele Getaufte aber nicht (und vermutlich erst recht nicht die Vielen, die sich dem kirchlichen Leben nur lose verbunden wissen und die lediglich bemerken, dass das kirchliche Leben vor Ort zurückgeht).<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> „Als Katholikin, die sich zeit ihres Lebens ehrenamtlich in der Kirche engagiert hat, betrachte ich die ‚Kirchenentwicklung 2030‘ mit großer Sorge. In Zeiten, in denen die Vermittlung von christlichen Werten immer schwieriger wird, erscheint es mir umso wichtiger, dass Gemeinde vor Ort gelebt werden kann. Sicherlich hat sich der Gemeindebegriff im Lauf der Jahre sehr verändert. Doch mit der Umstrukturierung zieht sich die katholische Kirche aus meiner Sicht aus der Fläche zurück. Sie gibt damit ihre Kernkompetenz auf: die Menschen vor Ort mit passgenauen Angeboten in ihrem direkten Lebensumfeld zu begleiten – seelsorgerisch, karitativ und sozial. Wir als Stadt Bruchsal gehen genau den anderen Weg. In vielen Gesprächen mit Bruchsaler Bürgerinnen und Bürgern ist mir bewusst geworden, dass das Quartier, also dort, wo die Menschen ihren Lebensmittelpunkt haben, der Ort ist, an dem sie sich einbringen möchten. Dort, wo sie leben, sind sie auch bereit, den öffentlichen Raum mitzugestalten. Deshalb legen wir den Fokus auf die Quartiersarbeit. Ganz konkret geht es uns darum, Treffpunkte für alle Altersgruppen und Anlaufstellen für unterschiedliche Bedarfe im Quartier zu schaffen, um den sozialen Zusammenhalt, das Mit- und Füreinander zu stärken. Genau da sehe ich auch die große Kompetenz der Kirche mit ihren vielen ehrenamtlichen Unterstützerinnen und Unterstützern. Wenn die Kirche die jetzigen Seelsorgeeinheiten zu einer großen Pfarrei zusammenfasst, vergibt sie eine Chance, dass sich Menschen ehrenamtlich engagieren. Nach meiner Erfahrung ist die Bereitschaft wesentlich höher, wenn ein ebenfalls engagierter Seelsorger dauerhaft vor Ort ist. (...) Ich befürchte aber, dass mit der neuen, großen Pfarrei der Ansprechpartner vor Ort fehlt, der die Zeit hat, sich um die seelsorgerischen, sozialen und karitativen Bedarfe der Menschen und der Ehrenamtlichen zu kümmern. (...)“ (Cornelia Petzold-Schick, Nah am Quartier, in: Konradsblatt. Wochenzeitung für das Erzbistum Freiburg, Nr. 10, 2024, S. 3).

<sup>8</sup> „Zunehmend bestätigt sich meine Befürchtung, bei der Kirchenentwicklung handle es sich nicht um einen Aufbruch zu neuen Ufern, sondern um die Abwicklung störender Umstände einer sich sichtbar verkleinernden Kirchenschar. Man zieht sich ganz offensichtlich aus der Fläche zurück. (...) Eingeweihte Kreise, so vermute ich, waren sicher angesprochen worden, das einfache Gemeindemitglied spielte nie eine Rolle. Jetzt (...) muss ich mir tatsächlich darüber Gedanken machen, ob ich überhaupt noch Kontakt zu jemandem bekommen kann, der in meiner Nähe mir etwas zukommen lässt, was man Seelsorge nennen könnte. Ein herber Schlag“ (Peter Neumann, Herber

In diesen Statements, denen sich viele Stimmen aus Leserbriefen in Bistumszeitungen, Stellungnahmen von Pfarrgemeinderäten u. ä. beigesellen, bündeln sich pastorale und dogmatische Herausforderungen von Kirchenentwicklungsprozessen. Veränderungen werden in derlei Äußerungen übrigens nicht etwa per se abgelehnt – im Gegenteil wurden und werden ja seit Konzil und Synode gerade aus dem Kreis der engagierten Katholik:innen Veränderungen angemahnt. Besonders betrafen diese nicht zuletzt auch die Fragen, die mit der amtlichen Struktur der Kirche und damit just der strukturellen Sorge für das Miteinander von Seelsorge und Gemeinwohlsorge zu tun haben. Zur Realität der gegenwärtigen kirchlichen Situation gehört von daher auch das problemsensible Wissen darum, dass sich die Kirche – sei es die Kirche vor Ort oder die hierfür oft angeführte „Weltkirche“ – auf viele aus Sorge um das Evangelium geäußerten Vorschläge, die zwischen Würzburger Synode und Synodalem Weg immer wieder eingebracht wurden, lange nicht einlassen wollte oder erst spät einzulassen begonnen hat. Das hat über Jahrzehnte zu einem schleichenden Auszug Vieler aus der Kirche geführt, so dass ihr mittlerweile kulturell und habituell viele Lebens- und Glaubenserfahrungen aus mindestens zwei Generationen fehlen.<sup>9</sup> Das können gegenwärtige Kirchenentwicklungsprozesse nicht mehr ungeschehen machen – umso mehr ist zu wünschen, dass sie die dergestalt ererbten Schwierigkeiten, Einseitigkeiten und Leerstellen nicht noch verstärken.

Grundsätzlich betrifft die wünschenswerte Wahrnehmung und Gewährleistung von Seelsorge und Gemeinwohlsorge die Kirche als Ganze und damit alle Getauften. Damit aber „alle“ zusammenwirken können, müssen „einige“ die Aufgabe übernehmen, Seelsorge und Gemeinwohlsorge strukturell und personell zu gewährleisten und zu vernetzen. Es braucht Menschen, die als pastorales Personal Partizipation ermöglichen und koordinieren, v. a. aber auch theologisch inspirieren und verantworten. Angesichts der Ambiguität von Gottesrede und Religion sollte die Kirche ihrer Verantwortung in diesem Bereich mit besonderer Sorgfalt und Sensibilität nachkommen, soll

---

Schlag, Leserbrief, in: Konradsblatt. Wochenzeitung für das Erzbistum Freiburg, Nr. 7, 2026, S. 32).

<sup>9</sup> Diese Erfahrungen mit dem Glauben wieder in das Verständnis des *sensus fidei* einzubeziehen, wäre eine wahrhaft synodale Aufgabe an der Schnittstelle von Dogma und Pastoral im Horizont von Seelsorge und Gemeinwohlsorge, vgl. dazu demnächst Michael Quisinsky, *Sensus fidei infidelium? Défis théologiques à l'heure de l'exculturation entre fides, caritas et spes*, in: *Mélanges de science religieuse* (im Erscheinen).

nicht eine theologische Lücke durch zweifelhafte Botschaften so mancher Influencer:innen gefüllt oder durch eine unreflektierte Katechismussprache überspielt werden, die mehr Fragen aufwirft, als sie zu beantworten vorgibt. Soll der Umgang mit zurückgehenden Ressourcen nicht nur pragmatisch und organisational erfolgen, sondern auch geistlich und ekklesiologisch gestaltet werden, kommt deshalb der lebensweltlich erfahrbaren Präsenz eines theologisch qualifizierten pastoralen Personals eine zentrale Rolle zu.<sup>10</sup> Dass dieses immer weniger ausreichend zur Verfügung steht, ist über die eben genannte historisch-generationelle Dimension hinaus nicht einfach eine soziologische Gesetzmäßigkeit, sondern auch eine Anfrage an gängige, meist stark individualistisch gefärbte Vorstellungen von „Berufung“. Diese wäre wieder viel stärker von den Bedürfnissen der Gemeinschaft der Getauften her zu verstehen, als es lange üblich war.<sup>11</sup> Denn es ist sowohl dogmatisch als auch pastoral notwendig, dass Kirche geeigneter Personen in angemessenen Strukturen und Ämtern bedarf (und diese auch sakramental beruft und sendet), um als Ganze und durch viele Einzelne ihrer Berufung und Sendung gerecht werden zu können.<sup>12</sup> Es ist eine eigene Aufgabe und auch ein „Amt“, Seelsorge und Sozialformen, Sakramente und Sozialraum von einem weiteren ekklesiologischen Horizont her zu gestalten. Eine kompetente, erfahrbare und gemeinschaftsrelevante seelsorgerliche Präsenz hat dabei stets auch das Gemeinwohl als Horizont. Pastorales Personal, so kann man die zitierten kritischen Stellungnahmen weiterdenken, sollte nicht zuletzt der vielen (nicht nur) christlichen Gemeinschaftsformen innewohnenden Tendenz der Binnenorientierung und des damit verbundenen Rückzugs der Kirche aus dem Gemeinwesen entgegenwirken. Wo sich hingegen pastorales Personal zurückzieht, beeinträchtigt dies die Sorge der Kirche um das Miteinander von Seelsorge und Gemeinwohlsorge.

Die zitierten Stimmen markieren just in der Frage der Präsenz der Seelsorgenden und damit in der Frage nach jenen, die sozusagen von Amts wegen Sorge für das Miteinander von Seelsorge und Gemeinwohlsorge tragen, eine Art Sollbruchstelle von Kirchenentwick-

---

<sup>10</sup> Dazu grundlegend Bernd Hillebrand, Kontakt und Präsenz. Pastorale Nähe in der Spannung von verantworteter Sorge und freigelebtem Dasein, in: Zeitschrift für Pastoraltheologie 43 (2023), 57–70.

<sup>11</sup> Michel Camdessus, Hervé Legrand, Transformer l'Église. Quelques propositions à la lumière de Fratelli tutti, Montrouge 2020, 133–138.

<sup>12</sup> Vgl. besonders auch Bernd Jochen Hilberath, Bei den Menschen sein. Die letzte Chance für die Kirche, Ostfildern 2013, 87–120.

lungsprozessen. Denn an der Sorge um Seelsorge und Gemeinwohlsorge und ihrem Miteinander, die nicht zuletzt Beziehungs- und Vernetzungsarbeit ist, entscheidet sich, ob kirchliches Handeln in seiner ganzen Bandbreite und Vielfalt integrierend und inspirierend gestaltet werden kann oder ob das kirchliche Leben sich in seine Einzelbestandteile auflöst, ohne dass diese ausreichend in sachdienlicher Weise miteinander verbunden sind.<sup>13</sup> Kirchenentwicklungsprozesse, die eine theologisch reflektierte Beziehungsarbeit durch pastorales Personal nicht ausreichend fördern und auch einfordern, führen letztlich zu Dissoziationsdynamiken, in der Vieles nur noch nebeneinander her besteht und dadurch auf Dauer das Ganze wie seine Teile geschwächt werden. Eine solche Dissoziierung, die in der Praxis auch entgegen anders gemeinter Theorie erfolgen kann, ist letztlich eine innerkirchliche Parallelisierung der „Archipelisierung“<sup>14</sup>, also des Auseinanderfallens der Gesellschaft in ihre Einzelbestandteile bzw. Milieus, Interessengruppen und Neigungsgemeinschaften.

<sup>13</sup> Beispielsweise heißt es in einem Flyer eines Stadtdekanats zur Vorbereitung seiner Umwandlung in eine Großpfarre: „Gibt es noch einen Pfarrer bei mir vor Ort? Nein, das war aber jetzt schon an vielen Orten nicht der Fall, weil jeder Pfarrer in mehreren Gemeinden zuständig war. Es wird künftig, wie auch heute schon, für jede Gemeinde eine pastorale Ansprechperson geben, die auch für seelsorgliche Gespräche und in Notfällen erreichbar ist.“ Seelsorge und Sozialformen, Sozialraum und Sakramente werden in einem solchen Modell nicht mehr zusammen gedacht, sondern dissoziiert. Von Präsenz ist nicht mehr die Rede, diese wird an Ehrenamtliche delegiert: „Das Gemeindeteam trägt Sorge dafür, dass neben Eucharistiefeiern eine Vielfalt anderer Gottesdienste gefeiert werden kann, dass sich z. B. Jugendliche, Familien und Senioren einbringen können und auch Menschen am Rande der Gesellschaft Unterstützung finden. Jedes Gemeindeteam wird eine hauptamtliche pastorale Ansprechperson und zur Erfüllung seiner Aufgaben im Rahmen des Haushaltsplans finanzielle Mittel zur Verfügung haben. In erreichbarer Nähe wird es Pfarrbüros geben.“ M.a.W.: die (dafür theologisch ausgebildeten und ggf. ordinierten) Hauptamtlichen ziehen sich aus den Zusammenhängen und v. a. Beziehungen vor Ort zurück und wirken nur noch „auf Abruf“, während die Ehrenamtlichen (ohne entsprechende Ausbildung) die Grunddienste samt pastoraler Beziehungsarbeit vor Ort leisten sollen. Eucharistiefeiern finden zwar weiterhin statt, laufen aber strukturell und personell mehr oder weniger neben den pastoralen Beziehungen her. Offen bleibt über die schon genannte Dissoziation hinaus, wie verhindert werden kann, dass die Ehrenamtlichen mit den vielen praktischen und theologischen, und letztlich seelsorgerlichen und gemeinwohlsorgerlichen Herausforderungen des kirchlichen Alltags allein gelassen werden.

<sup>14</sup> Der Ausdruck beschreibt ursprünglich ein soziologisches Phänomen in Frankreich, ist aber als Metapher auch auf Deutschland übertragbar; s. Jérôme Fourquet, *L'archipel français. Naissance d'une nation multiple et divisée*, Paris 2019.